

Elecciones 2021: De la Publicidad Masiva y Genérica al Marketing Electoral

www.decidechile.cl · Líderes en Inteligencia Electoral

1) Contexto

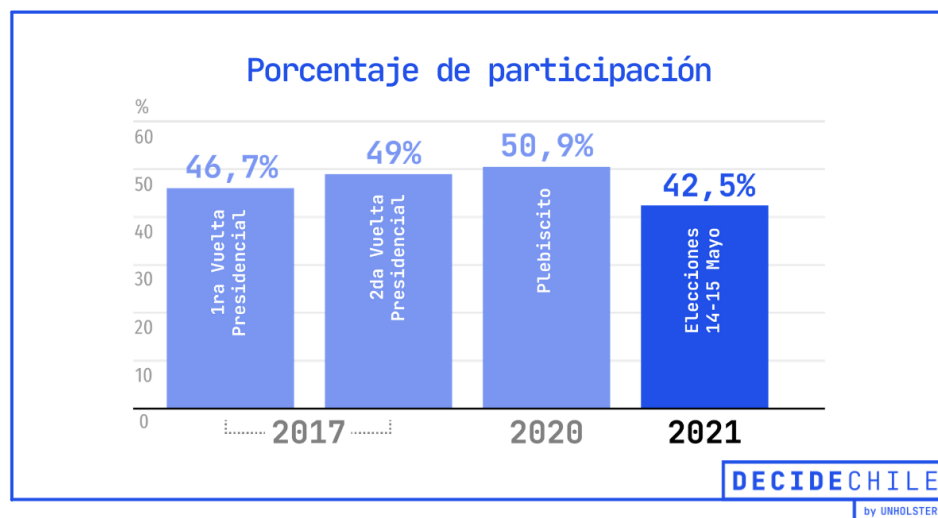
Fortaleza institucional del Servel:

Durante el fin de semana del 15 y 16 de mayo el país vivió un proceso electoral impecable en términos de logística, donde la custodia de votos durante la noche –inédita en nuestra historia de votaciones–, y las medidas de resguardo por la pandemia se llevaron a cabo sin problemas.

Participación y factores contextuales de estas elecciones:

Un total de 6.108.676 personas fueron a votar para las elecciones de este fin de semana, lo que implica una participación de apenas un 42,5% del universo de chilenos habilitados para votar. 3.055.352 lo hicieron el sábado y el número restante el domingo.

La elección en términos de participación, se acercó más a las cifras de la primera vuelta de 2017 que al plebiscito, con diferencias importantes por comuna. Se registró una fuerte caída en comparación con el referéndum, donde acudieron a las urnas 7 millones y medio de personas, un 50,9% del padrón. Con los datos sobre la mesa, la elección de este fin de semana refleja que hubo más de un millón de votos menos que para la votación de octubre.



¿Qué factores pueden haber incidido en la baja participación?

Evaluamos varios elementos:

- Contexto:** La situación de pandemia puede haber limitado a personas con temor a contagiarse, además que contar muchas comunas en cuarentena prolongada no proveía un ambiente propicio. También hubo un aumento en los contagios los últimos 3 días.
- Mala reputación:** Las elecciones ya cargaban con cierta impopularidad; constaban de 5 papeletas (considerando la de pueblo indígena), dos de ellas inéditas (gobernadores regionales y constituyentes) y con un registro altísimo de candidatos, lo que promovía una mayor confusión y demora al ejercer el voto.
- Contingencia:** En medio de la crisis sanitaria y social, existían otros temas que adoptaron mayor preponderancia en la agenda, como, por ejemplo, el retiro de fondos de pensiones. De hecho, 2 semanas antes de la elección 4,3 millones de personas habían hecho la solicitud para el tercer retiro de su 10% y siete días antes 1,7 millones ya habían concretado el retiro. Sumado a eso, no existió un periodo de campaña nítido que promoviera un “ambiente electoral” como en el pasado y en el clímax de la campaña original, se postergaron las elecciones debido a la situación de la pandemia -a esas alturas de abril contaba con mejores cifras en cuanto a contagio-, lo cual se suplo con un correcto proceso de vacunación.

La combinación de factores no es menor, no es medible, pero es difícil creer que no afecta la participación. Creemos que es un hecho que estas elecciones contaron con una relevancia mínima en la cabeza de los electores.

Elecciones 2021	Método D' Hondt	Paridad ● ▲	Mayoría Simple	Segunda Vuelta
Constituyentes		●		
Constituyente P. Indígenas		▲		
Gobernador Regional				<40% 13 Junio
Alcaldes				
Concejales				

● Paridad Constituyente ▲ Paridad Pueblos Indígenas

A la complejidad de contar con 4 elecciones, 16.731 candidatos y 755 cédulas en total, y tener que votar solo por uno en cada papeleta, se sumó que cada uno de los comicios se regía por reglas distintas, entre paridad, D'hondt y quórums. Por lo tanto, hay que reconocer que le pedimos al electorado explicitar sus preferencias en una votación compleja y en un contexto difícil. No se le hizo la vida fácil al votante con tantas opciones por las cuales decidir.

En vista de los resultados de participación, vale la pena hacer algunas reflexiones:

- ¿Se debiese instaurar el voto obligatorio para las próximas elecciones parlamentarias?
- ¿Mantener las mismas reglas que se implementaron en esta elección?
- ¿Entendiendo la pandemia, no debería ser este un ejemplo para no seguir a futuro respecto a la cantidad de elecciones de una sola vez?

Conclusiones:


Pese a las suspicacias sobre lo impredecible que era esta elección y lo “líquida” que se advertía como para arriesgarse con proyecciones al respecto, los resultados causaron desconcierto a nivel transversal.

Y es que las sorpresas se observan a simple vista; se identifica nítidamente un cambio de paradigma en la política nacional y se configura un nuevo escenario en el que las fuerzas políticas tradicionales se han visto relegadas para dar paso a sectores nuevos y a un notable auge de independientes.

¿Las claves? Se irán dilucidando con el paso de los días. Sin duda el cambio de exigencias en la solicitud de firmas para los independientes tuvo sus réditos. No hay que pasar por alto el rol de la tecnología que además de permitir hacer campaña por otros medios en plena pandemia, permitió a los independientes reunir las firmas necesarias. Por otra parte, un fuerte descontento con la clase política tradicional, que ya databa de un tiempo extenso se hizo evidente. Facilitar el proceso de renovación política pasó a ser una necesidad.

- Agustín Squella**
 Electo por el distrito 7. Académico, abogado y periodista, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales. Independiente.

#EnSusPropiasPalabras
Análisis hecho en base a sus últimos 3 mil tuits



Agustín Squella
Candidato a Constituyente
Distrito 7



DECIDECHILE
by UNHOLSTER

- Felipe Harboe**
 Electo en el distrito 19. Abogado, ex senador, militante PPD. Político tradicional.

#EnSusPropiasPalabras
Análisis hecho en base a sus últimos 3 mil tuits



Felipe Harboe
Candidato a Constituyente
Distrito 19



DECIDECHILE
by UNHOLSTER

- Benito Baranda**
 Electo en el distrito 12. Independiente. Psicólogo, exdirector del Hogar de Cristo y fundador de América Solidaria.



3) El valor monetario del voto

a. Constituyente

De los 138 constituyentes –sin sumar a los miembros de pueblos indígenas –, la lista “Vamos por Chile” obtuvo un total de 37 constituyentes; la del “Apruebo” sumó 25 y “Apruebo Dignidad”, 28.

La gran novedad fue sin duda la cantidad de escaños que lograron las listas de independientes. Se destaca por sobre las demás la “Lista del Pueblo”, que obtuvo 27 constituyentes y la lista “Nueva Constitución”, conformada en gran parte por el movimiento “Independientes no neutrales”, que eligió a 11.

La composición final se puede apreciar en esta gráfica del hemiciclo:



Se puede destacar que ninguna lista por sí sola cuenta con 2/3 de la Convención y que, excluyendo los escaños de pueblos indígenas, los electos son 88 independientes y 50 militantes de partidos. Cabe subrayar que las listas del Apruebo y Vamos por Chile, conformada por los partidos tradicionales que han gobernado durante los últimos 30 años en nuestro país, obtuvieron menos de la mitad de los constituyentes.

Lo que confirma un fuerte giro a la izquierda, el descalabro de las fuerzas políticas tradicionales y la irrupción de independientes vinculados más a causas que a organizaciones tradicionales.

Pérdida de capital monetario

Vamos a las cifras que enmarcaron la campaña de los candidatos a constituyente:

Pacto	Ingresos (Millones)	Votos	\$ por voto	Electos	\$ / Electos (Millones)
Vamos por Chile	4173,5	1200000	3477,917	37	112,8
Lista del Apruebo	1091,6	825000	1323,152	25	43,7
Apruebo Dignidad	535,8	1100000	487,0909	28	19,1
Nueva Constitución	183,2	449000	408,0178	11	16,7
Del Pueblo	101,4	884100	114,6929	27	3,8

Los datos encienden una alarma: La diferencia entre la billetera electoral de un candidato de la lista única conformada por la centroderecha, con uno de la lista de independientes que resultó la que más electos ganó, resulta ser abismante.

Mientras un candidato de "Vamos por Chile" -que sufrió un duro revés en los resultados-, gastó 112,8 millones de pesos en su campaña, el de la lista "del Pueblo" invirtió 3,8 millones, casi 30 veces menos.

La mirada en este aspecto es clara: la campaña desarrollada por Chile Vamos conllevó un mayor número de gastos y menor nivel de resultados, rentabilidad. ¿Cuál es la duda que surge bajo esta óptica?: Cuál es la estrategia llevada a cabo por la Lista del Pueblo, que los consolidó como la que mayor número de réditos cosechó en esta elección.

Aún no existe una respuesta única a dicha interrogante, sin embargo, una conclusión es certera a todas luces: Tras los resultados de esta elección, las tradicionales formas de campaña están siendo enjuiciadas y se torna urgente un cambio de estrategia, una renovación, una actualización a los tiempos actuales. El discurso y la retórica como mecanismo de motivar al votante parece ya no funcionar en este nuevo marco.

Por otra parte, si enfocamos el lente en quienes lograron mayoría en sus sectores, la primera nacional fue para el independiente Daniel Stingo de Apruebo Dignidad con el 24,9% de los votos. Y si miramos a los partidos políticos, la UDI fue la colectividad con más miembros de la convención: 17.

En otro plano, hay un total de 12 constituyentes que entraron por la regla de la paridad, 7 hombres y 5 mujeres. Es decir, entraron más hombres en la elección debido a esta corrección que tenía como fin beneficiar a las mujeres. Un resultado totalmente inesperado lo que lleva a evaluar si es conveniente la paridad de salida, teniendo en consideración que se perdieron candidatas con un capital potente.

Pérdida de capital político




Si comparamos la votación por pacto con la elección parlamentaria de 2017, observamos que “Vamos por Chile” perdió 1,3 millón de votos, al igual que la lista del “Apruebo” que perdió la misma cantidad de votos. Así, las listas de independientes vieron aumentar su votación de forma importante.

Pacto	Elecciones Diputados 2017		Elecciones Constituyentes 2021	
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje
OTROS	266,657	4.5	2,140,971	37.5
VAMOS POR CHILE	2,321,340	38.7	1,173,198	20.6
APRUEBO DIGNIDAD	810,964	13.5	1,069,225	18.7
LISTA DEL APRUEBO	2,060,335	34.4	824,812	14.5
C. INDEPENDIENTE	104,427	1.7	231,819	4.1
PARTIDO ECOLOGISTA VERDE	128,601	2.1	194,500	3.4
UNION PATRIOTICA	51,068	0.8	41,966	0.7
PARTIDO HUMANISTA	253,580	4.2	29,123	0.5

b. Gobernadores

De las 16 regiones, en 3, los gobernadores se eligieron en primera vuelta: Rodrigo Mundaca por el Frente Amplio en Valparaíso; por Unidad Constituyente Andrea Macías en la Región de Aysén y Jorge Flies de Unidad Constituyente en Magallanes. En las demás regiones, los resultados indican que habrá segunda vuelta de gobernadores el 13 de junio.

La gran sorpresa es la elección de gobernador en la Región Metropolitana donde pasaron a segunda vuelta Cristóbal Orrego (DC) de Unidad Constituyente y Karina Oliva por el Frente Amplio. En cuarto lugar, tras Nathalie Joignant, quedó la candidata de Chile Vamos y exministra de Bienes Nacionales Catalina Parot. Quinto lugar Pablo Maltés y sexto, Rojo Edwards.

Pacto	Ingresos (Millones)	Votos	\$ por voto
 <u>Catalina Parot</u>	760	382.918	1.985
 Claudio Orrego	473	654.117	723
 Karina Oliva	121	599.418	201
<u>Nathalie Joignant</u>	11,5	389.814	30
Pablo Maltés	78	273.718	285

Cabe destacar que en el caso de esta elección también se hace necesario analizar la inversión de cada candidato en el marco de la campaña que cada uno hizo.

Orrego gastó 3,6 veces más dinero que Oliva y Joignant 10 veces menos por voto que Pablo Maltés. Si bien Parot fue quien más dinero desembolsó con 760 millones, salió cuarto lugar, lo que concluye que el tamaño de la billetera electoral no trae consigo una mayor cantidad de votos si no existe una estrategia clara detrás.

Dicha idea toma mayor importancia en el caso de gobernadores debido a la segunda vuelta en menos de un mes más. ¿Cuál será el modus operandi de Orrego y Oliva para imponerse como gobernadora o gobernador regional de la Metropolitana?

Tabla: Billetera electoral elección alcaldes

Pacto	\$ Monto	Votos	Elegidos	\$ / Votos	\$ / Elegidos Millones
Chile Vamos	2.681	1.600.000	88	1.676	30,5
Unidad por el Apruebo	1.010	836.000	68	1.208	14,9
Unidos por la Dignidad	847	676.700	60	1.251	14,1
Chile Digno Verde y Soberano	280	419.000	9	669	31,2
Frente Amplio	211	493.800	12	428	17,6
Dignidad Ahora	161	213.800	3	753	53,7
No tiene Pacto	1.454	1.800.000	105	808	13,9

Lo que viene

Las reflexiones respecto a cómo desarrollar campañas políticas toma una fuerte relevancia en este año considerando los desafíos electorales que se avecinan.

13 de junio	Segunda vuelta de gobernadores
4 de julio	Primarias presidenciales
21 de noviembre	Elecciones presidenciales y parlamentarias
19 de diciembre	Segunda vuelta presidencial
2022	Plebiscito de salida

DecideChile by Unholster

DecideChile es una plataforma desarrollada por Unholster, empresa líder en Big Data, Data Science y Software hecho a medida, que, motivada por su pasión; los datos, análisis de alta calidad y la optimización de procesos a través de la tecnología, desarrolló este sitio para acercar el proceso de elecciones a la ciudadanía.

No es nada fácil entender nuestras elecciones y particularmente estas; son muchísimos datos los que no están estructurados ni estandarizados. Por lo tanto, DecideChile se posiciona en un lugar que busca optimizar la estandarización de datos y exponerla de forma amigable, ya sea a votantes o medios de comunicación.

Creemos que en tiempos de definiciones claves es importante guiarse por la información dura y no las pasiones, tener los datos a la vista, por eso nuestra invitación en Unholster es a informarse con #MásDataMenosGuata. Un mensaje que, si bien es algo coloquial, va al grano. A fin de cuentas, el más grande enemigo del populismo son los datos duros.