PRONÓSTICO ELECCIÓN MUNICIPAL 2021

LA ELECCIÓN DE ALCALDES

Candidaturas Independientes fuera de pacto	568 (39,3%)
Candidaturas de pactos electorales	878 (61,7%)
Total de candidaturas a Alcalde(sa)	**1.446**

Nunca desde la primera elección separada de Alcaldes en 2204 había sido tan alto el número total de candidaturas ni tan alta la proporción de independientes fuera de pacto.

La elección de alcaldes en Chile es una elección uninominal sin segunda vuelta, es decir, gana simplemente la candidatura que obtiene más votos, sin importar cuántos sean estos. Esta elección tiene más aspirantes que nunca, por lo que se puede prever que la votación promedio de quienes lleguen a ser alcaldes disminuya considerablemente respecto de elecciones anteriores. Aumentarán considerablemente las comunas con alcaldes elegidos con votaciones bajo 30% y sin mayorías políticas favorables en sus concejos municipales

Como consecuencia principalmente del límite a la reelección, en un número de comunas más alto que nunca -130 comunas, 37.7% del total- el alcalde electo en octubre de 2016 no estará en la papeleta. Los 215 que sí van a la reelección tienen por delante una alta probabilidad de reelegirse, como consecuencia combinada del rol protagónico del municipio en materia de recursos y acciones para enfrentar la Pandemia, la presencia mediática sin precedentes de los alcaldes(as) y las limitaciones de campaña para sus desafiantes por las restricciones sanitarias que impone el Covid-19. Estimo que 3 de cada 4 alcaldes que se presenta a la reelección conseguirá su propósito, cifra considerablemente más elevada que en las elecciones previas. En parte también porque la menor tasa de reelección la tenían justamente aquellos que se presentaban por tercera o cuarta vez para dirigir sus comunas.

La negativa de todos los sectores políticos de usar las **elecciones primarias** que establece la ley como mecanismo generalizado de definición de candidaturas alcaldicias será determinante en el resultado electoral, pues muchos alcaldes y alcaldesas victoriosas lo serán en buena medida por la incapacidad de los sectores políticos adversarios de resolver democráticamente sus disputas de liderazgo.

La elección de alcaldes, quizás como ninguna otra, están en gran medida determinadas por los resultados previos. La explicación de la fuerza relativa de cada sector y partido se funda principalmente en la magnitud de su elenco de alcaldes a la reelección y en la trayectoria previa de sus candidaturas en la gestión local. Por eso las variaciones de elección en elección nunca son muy grandes y el resultado es muy refractario a las fuerzas políticas

emergentes, que deberán hacer un recorrido previo antes de instalarme significativamente en, ámbito local.

N° de comunas donde se presenta cada pacto político, Lista y Partido, y el universo electoral en que compiten

LISTAS Y PACTOS	N° COMUNAS	% UNIVERSO
UDI	102	30,2
RN	106	28,8
Evopoli	12	5,3
PRI Demócrata	5	2,0
Independientes	95	29,0
TOTAL CHILE VAMOS	**320**	**95,3**
DC	111	37,4
PRO	6	1,2
Ciudadanos	2	3,1
Independientes	21	2,4
Unidos por la Dignidad	**140**	**44,1**
PS	56	18,3
PPD	48	13,2
PR	27	5,8
Independientes	40	8,2
Unidos por el Apruebo	**171**	**45,5**
TOTAL UNIDAD CONSTITUYENTE	**308**	**88,8**
Frente Amplio	58	32,3
PC-FRVS	79	42,0
TOTAL ALIANZA PC-FRVS Y F.A.	113	59,9
Republicanos/PCC/PNC	15	8,7
Partido Ecologista Verde	23	20,4
Humanistas y P. Igualdad	39	26,3
Unión Patriótica	19	17,9
TOTAL OTRAS LISTAS	**77**	**53,0**
INDEPENDIENTES FUERA DE PACTO	**268**	**68,2**

Unidad Constituyente no presentó candidatos en 38 comunas, que representan 11,2% del universo electoral. Las más grandes son Renca, Providencia, Recoleta, Quilicura, Cerro Navia, Pedro Aguirre Cerda, Arica, Coronel y Punta Arenas. Al menos en la mayoría de ellas la omisión ocurre luego de una primaria convencional o un acuerdo político.

La existencia de 2 listas de este bloque político se explica por el desacuerdo que lleva a que la Democracia Cristiana y el Partido Socialista compitan en 3 comunas: Quinta Normal, Putaendo y Retiro.

Chile Vamos se omitió de presentar candidaturas en 25 comunas, la mayoría pequeñas, a excepción de Pedro Aguirre Cerda, Quilicura, Ovalle, Puerto Varas y Molina. La omisión abarca sólo 4,7% del universo electoral.

El **Frente Amplio y el Partido Comunista**, a pesar de haber concordado una lista común de candidaturas a la Convención Constitucional, no lograron hacer lo mismo en la disputa por las alcaldías. De hecho, compiten en 24 comunas, que representan 14,4% del universo electoral del país. Entre ellas, algunas de gran tamaño y relevancia, como Ñuñoa, Peñalolén, La Granja, Lo Espejo, Quinta Normal, Cerrillos, Ovalle, Quilpué y Rancagua. En el resultado de votos para alcaldes es muy gravitante el número de alcaldes que cada partido y sector político tiene hoy día y se presentan a la reelección y, por supuesto, también es determinante en el resultado el número de candidaturas alcaldicias de cada sector y partido político, porque para ganar hay que competir.

Las listas que agrupamos como **Otras** estuvieron presentes (al menos una de ellas) en sólo 77 comunas que representan, sí, 53% del universo electoral del país.

En la elección de Alcaldes existe gran **dispersión** opositora, aunque a diferencia de lo que ocurre en la elección de constituyentes, aquí es compensada en parte importante por la dispersión de la derecha. No sólo porque en esta elección compiten Los Republicanos separadamente, sino también por la gran cantidad de candidaturas independientes salidas de las filas de la UDI y RN, la mayoría de ellas electas en 2016 o anteriormente como Concejal.

De cualquier manera, se observa un evidente retroceso de los partidos políticos y consecuentemente un avance de las candidaturas independientes, que fueron 316 en octubre de 2016 y ahora alcanzan la cifra de 568. De hecho, la Nueva Mayoría presentó candidaturas a Alcalde en 335 comunas en la elección pasada y ahora sólo lo hace en 308. Chile Vamos también retrocede de 327 a 320 comunas donde compite con candidaturas propias. En ambos casos se trata de que los respectivos bloques políticos se ven obligados a respaldar una candidatura independiente.

Las votaciones de cada bloque, lista y partido que presentamos deben analizarse obviamente considerando el universo de competencia de cada uno de ellos. Porque hay una relación directa, naturalmente, entre la cantidad de votos y el número y el tamaño electoral de las comunas donde cada lista y partido presenta candidat@s. La distancia entre el resultado de los grandes bloques y las demás listas se reduce si consideramos este factor, aunque persiste el mejor rendimiento electoral de los primeros. En el universo donde compiten, Chile Vamos tiene una performance de 36,5%, Unidad Constituyente 31,3%, la alianza F.A.-PC-FRVS 21% y las otras listas en conjunto tienen una performance de 10,8% (en buena parte de las comunas hay más de una candidatura). Los Independientes fuera de pacto tienen una performance de 28,2% en el universo donde compiten, aunque esta cifra debe considerar que hay 2,1 candidaturas independientes en promedio en las 268 comunas donde compiten.

Votos y porcentajes en la elección de Alcaldes por partido, listas y bloques políticos

PARTIDOS, LISTAS Y BLOQUES POLÍTICOS	VOTOS	%
UDI	720000	11,0
RN	705000	10,8
Evopoli	105000	1,6
PRI Demócrata	30000	0,5
Independientes	710000	10,9
TOTAL CHILE VAMOS	**2270000**	**34,8**
DC	720000	11,0
PRO	25000	0,4
Ciudadanos	25000	0,4
Independientes	55000	0,8
Unidos por la Dignidad	**825000**	**12,6**
PS	370000	5,7
PPD	280000	4,3
PR	150000	2,3
Independientes	190000	2,9
Unidos por el Apruebo	**990000**	**15,2**
TOTAL UNIDAD CONSTITUYENTE	**1815000**	**27,8**
Frente Amplio	390000	6,0
PC-FRVS	430000	6,6
TOTAL ALIANZA PC-FRVS Y F.A.	**820000**	**12,6**
Republicanos/PCC/PNC	120000	1,8
Partido Ecologista Verde	100000	1,5
Humanistas y P. Igualdad	120000	1,8
Unión Patriótica	30000	0,5
TOTAL OTRAS LISTAS	**370000**	**5,6**
INDEPENDIENTES FUERA DE PACTO	**1250000**	**19,2**
TOTAL	**6525000**	**100,0**

Por supuesto todos aumentan su caudal de votos porque en esta elección participarán significativamente más electores que en las Municipales de 2016. Sin embargo, retroceden los 2 grandes bloques (Chile Vamos había obtenido 38,5% y la Nueva Mayoría 37,1% de los votos) porque avanzan los Independientes Fuera de Pacto, aparece el Frente Amplio, que apenas asomó la nariz en 2016 con 0,4% de los votos obtenidos por apenas 5 candidaturas a Alcalde de RD en todo el país, y el Partido Comunista, ahora junto al Frente Regionalista Verde Social, compite en 79 comunas y dentro de la Nueva Mayoría en 2016 lo hizo en sólo 7 de ellas.

El resultado en N° de Alcaldes(as) y % de electores gobernados

PARTIDOS, LISTAS Y BLOQUES POLÍTICOS	NÚMERO DE ALCALDES	% GOBERNADO
UDI	50	13,5
RN	46	14,0
Evopoli	2	1,5
PRI Demócrata	0	0,0
Independientes	35	13,5
TOTAL CHILE VAMOS	**133**	**42,5**
DC	51	14,6
PRO	1	0
Ciudadanos	0	0
Independientes	12	2,4
Unidos por la Dignidad	**64**	**17,0**
PS	25	8,5
PPD	23	5,0
PR	12	3,0
Independientes	13	3,0
Unidos por el Apruebo	**73**	**19,5**
TOTAL UNIDAD CONSTITUYENTE	**137**	**36,5**
Frente Amplio	5	3,7
PC-FRVS	7	3,0
TOTAL ALIANZA PC-FRVS Y F.A.	**12**	**6,7**
OTRAS LISTAS	**0**	**0,0**
INDEPENDIENTES FUERA DE PACTO	**63**	**14,3**
TOTAL	**345**	**100,0**

Se entenderá que el porcentaje de ciudadanos gobernados es más relevante que el número de comunas a la hora de aquilatar la gravitación política de cada sector, lista y partido.

La elección uninominal hace que las fuerzas políticas minoritarias, aunque aumentan su votación, siguen siendo marginales tanto en número de alcaldes electos como en porcentaje de electores gobernados por ellos.

Conclusiones

1.- Chile Vamos retrocederá con certeza de su buen resultado en la elección de alcaldes de octubre de 2016, pero será, sin duda, la mejor de las 4 elecciones del 15-16 de mayo para la coalición de gobierno. Porque enfrenta la elección desde la fortaleza de su posición conseguida en 2016, cuando obtuvo 146 alcaldes, 38,5% de los votos y logró gobernar localmente a más de la mitad de la ciudadanía. Como analizamos previamente, las

condiciones de esta elección favorecen a los incumbentes, a quienes hoy ejercen la responsabilidad de dirigir los municipios.

Ésta es, además, una elección en la que el factor nacional tiene menor influencia que en la elección de Constituyentes y de Gobernadores Regionales, y el efecto del rechazo mayoritario al gobierno de Chile Vamos es amortiguado por la influencia de las redes territoriales, las clientelas construidas, el conocimiento directo de la gente y la transversalidad propia de la política local.

2.- Por primera vez en el plano municipal -ya se expresó en el parlamentario y seguramente lo hará prontamente en el presidencial- hay una disputa seria por la hegemonía política del espacio de izquierda y centroizquierda. En 2016 la lista de la Nueva Mayoría (DC, PS, PPD, PR y PC) eligió 141 alcaldes y 37,1% de los votos y, aunque perdió frente a la derecha, no tuvo competencia real en su espacio político, había otras 5 listas (PRO, Ecologistas, PH y Liberales, Igualdad y RD) pequeñas y dispersas, de hecho la más exitosa (PRO) obtuvo apenas 1,9% y entre todas sumaron 5,4% de los votos en la elección de alcaldes.

La Centroizquierda consigue agruparse en 2 listas complementarias, que sólo compiten en el margen (3 comunas) y, aunque fracasa en el intento de hacer Primarias legales para dirimir sus competencias, logra un acuerdo que funciona para casi todas las comunas, combinando primarias convencionales y negociación para distribuir candidaturas en 308 de las 345 comunas del país. Esta mayor unidad política, sumado al contingente de alcaldes y de concejales previamente instalados en sus posiciones de liderazgo local, le permiten a Unidad Constituyente mantener el liderazgo electoral del campo opositor, a mucha distancia del resto. Ello también se debe a la incapacidad de quienes se sitúan a la izquierda del espectro político para confluir en una sola lista. Ni siquiera el Frente Amplio y el Partido Comunista lograron concordar candidaturas comunes en todo el territorio y de hecho compiten en 24 comunas, algunas de ellas de gran tamaño electoral y relevancia política. Además, compiten por similar nicho electoral la lista presentada por el Partido Ecologista Verde y la conformada por Humanistas e Igualdad, todos ellos integrantes del Frente Amplio en las elecciones parlamentarias de 2017.

3.- También es un hecho nuevo que, por primera vez desde la desaparición de la UCC de Francisco Javier Errázuriz, la coalición de derecha tiene competencia por el mismo nicho electoral. La aparición, aunque todavía muy incipiente (sólo en 15 comunas) del Partido Republicano, prefigura un panorama más complejo para el futuro, pues podría reducirse una de las principales ventajas respecto de sus adversarios en la izquierda, que es su facilidad relativa para enfrentar unida las elecciones.

4.- El cuarto factor a relevar es el avance de las candidaturas independientes fuera de pacto, tanto en votos como en número de alcaldes y universo electoral gobernado por independientes. Es cierto que la mayoría de las candidaturas y también de quienes tienen opción de ser electas proviene de los partidos, quizás parte de ellos regrese a sus orígenes políticos como ha solido ocurrir en el pasado, pero es previsible que muchos más opten por preservar su condición de independientes, dado el prestigio y valoración decreciente de los

partidos. En cualquier caso, la revisión en detalle de los orígenes de esos 568 candidatos y candidatas independientes, nos revela que a lo menos 2/3 de ellos tuvo domicilio político conocido -la mayoría fue electo concejal en una lista política- y, en números gruesos, 65% estuvo asociado a partidos de centroizquierda y 35% a formaciones políticas de derecha.

LA ELECCIÓN DE CONCEJALES 2021

Esta elección batió el récor de aspirantes a una concejalía, con 13.724 candidaturas, 594 más que en 2016, que había sido la elección con mayor número de participantes desde 1992. Casi todos compiten dentro de listas de partidos, apenas 81 personas se inscribieron como Independientes fuera de pacto, que representan 0,5% del total de candidaturas. Contrasta esta situación con la elección de alcaldes, lo que se explica por el carácter uninominal de aquella y el carácter proporcional plurinominal de la elección de concejales, donde las personas dentro de una lista suman sus votos para determinar la elección de uno o más escaños en los concejos municipales, de manera que competir fuera de pacto tiene escasísima probabilidad de éxito.

En esta ocasión se presentaron 13 listas nacionales, 8 de ellas compitiendo ante más del 80% del electorado (PS-PPD, DC-PRO-Ciudadanos, UDI, RN, PC-FRVS, PR, Evopoli y Frente Amplio), otras 3 en dos tercios del universo electoral (PH-Igualdad, Republicanos y la del PRI) y dos compiten ante un tercio de los electores (Partido Ecologista Verde y Unión Patriótica). También participan en un número muy pequeño de comunas (24 en total) 4 listas de partidos regionales, el Partido Conservador Cristiano, el Partido Nacional Ciudadano, el Partido de Trabajadores Revolucionarios y Nuevo Tiempo.

Respecto de 2016, hay varias diferencias relevantes a considerar en la presentación de las listas que, por supuesto, inciden en el resultado.

La más relevante, quizás, es que se trata de la primera elección municipal para el Frente Amplio después de su rutilante irrupción en la elección parlamentaria de 2017. El único antecedente era una lista de Revolución Democrática que presentó 99 candidatos y obtuvo 1,4% de los votos en octubre de 2016. Ahora se presenta como frente político y electoral ante 81% de los electores, con 3 partidos consolidados, RD, Convergencia Social y Comunes, todos con representación parlamentaria. Por haber salido del F.A. después del pacto de primarias de Alcalde, el Partido Liberal compite en 32 comunas dentro de la lista del Frente Amplio, aunque ya no forma parte de éste.

En la derecha el hecho nuevo es la participación de otra lista que compite por su electorado, la del Partido Republicano recientemente conformado, que presenta cerca de 500 candidaturas ante casi dos tercios del electorado. A diferencia de 2016, esta vez Evopoli y el PRI compiten por separado con una lista propia cada uno, lo que le permite a ambos sumar más candidaturas. Además, particularmente Evopoli tiene hoy un grado mayor de consolidación nacional y aumenta notoriamente también su cobertura de comunas y electores.

En la centroizquierda la Democracia Cristiana y el Partido Socialista habían integrado una sola lista en 2012 y 2016. Esta vez los socialistas optaron por estructurar una lista común con el PPD. La DC conformó una lista con el novel partido Ciudadanos y con el PRO, que pasó de una estrecha relación con el PC a resituarse en el espacio político de centroizquierda junto a socialcristianos y socialdemócratas.

Por su parte, el Partido Comunista, que había concurrido en 2012 y 2016 junto al PPD, estableció una alianza política y electoral con un nuevo partido, el Frente Regionalista Verde Social (FRVS), impulsado originalmente por parlamentarios salidos del PRI y otros núcleos políticos regionalistas.

El Partido Ecologista Verde repite su camino solitario y no logra avanzar respecto de 2016 en cobertura de comunas y electores donde compite. Los Humanistas ahora conformaron una lista junto al Partido Igualdad, aunque tampoco avanzan significativamente en número de candidaturas y cobertura de electores respecto de las elecciones anteriores, desaprovechando la oportunidad que les daba tener entre sus filas a la candidatura mejor posicionada hoy día en el escenario presidencial próximo.

Resultado en votos y porcentajes, n° de candidat@s, n° de comunas y % del universo electoral en que compite cada lista y bloque político

LISTAS ELECTORALES	N° CANDID.	N° COMUNAS	% UNIVERSO	VOTOS	%
PS, PPD e Independientes	1.853	338	99,8	1.070.000	**16,5**
DC, PRO, Ciudadanos e Independ.	1.800	336	99,4	940.000	**14,5**
PR e Independientes	1.305	280	91,3	400.000	**6,2**
UNIDAD CONSTITUYENTE	**4.958**	**344**	**100**	**2.410.000**	**37,1**
RN e Independientes	1.754	338	99,2	880.000	**13,5**
UDI e Independientes	1.767	335	99,3	780.000	**12,0**
Evopoli e Independientes	986	212	85,5	330.000	**5,1**
PRI Demócrata e Independientes	628	161	64,9	160.000	**2,5**
CHILE VAMOS	**5.135**	**345**	**100,0**	**2.150.000**	**33,1**
PC, Frevs e Independientes	1.228	283	95,8	650.000	**10,0**
Frente Amplio	809	175	81,3	580.000	**8,9**
PC-FRVS-F.A.	**2.037**	**296**	**96,6**	**1.230.000**	**18,9**
Republicanos e Independientes	478	112	64,9	230.000	**3,5**
Humanistas, Igualdad e Indep.	567	129	66,3	230.000	**3,5**
Ecologista Verde e Independientes	295	61	38,5	130.000	**2,0**
Unión Patriótica e Independientes	103	40	33,8	46.000	**0,7**
Otras listas (PCC,PNC,PTR,NT)	70	24	14,4	27.000	**0,4**
Independientes fuera de pacto	81	66	18,2	47.000	**0,7**
TOTAL OTROS	**1.594**	**238**	**89,9**	**710.000**	**10,9**
TOTAL	**13724**	**345**	**100,0**	**6.500.000**	**100,0**

Las elecciones de concejales miden la capacidad de los distintos partidos políticos de reclutar elencos de candidatas y candidatos con implantación en sus territorios. El resultado de votación partidaria no refleja tanto la cantidad de personas dispuestas a votar por el partido como la capacidad de selección y reclutamiento de buenos liderazgos locales, pues si bien una franja de electores debe señalar su preferencia por la marca partidaria y su significado en el momento de la elección, la gran mayoría escoge una candidatura que ha logrado posicionarse previamente por su trayectoria, trabajo con la comunidad, ejercicio anterior de la concejalía u otra responsabilidad y, si de identidad política se trata, refiere más al sector que al partido en específico. El profesionalismo, la capacidad de identificar y reclutar liderazgos, la preocupación por capacitarlos y el apoyo a sus campañas tiene mucha incidencia en el resultado de votación de cada partido, además, por supuesto, de la identidad y prestigio de la marca partidaria en el periodo de la elección.

Los Republicanos lograron reclutar apenas 478 candidaturas y compiten con 5.135 candidatos y candidatas de las 4 listas de Chile Vamos, además lo hacen ante poco menos de 2/3 del electorado, seguramente por el escaso tiempo transcurrido entre su formación como partido y la inscripción de candidaturas, ralentizado el proceso político en los territorios por las restricciones de la pandemia desde hace ya 14 meses. Ello explica en parte su magro resultado electoral, seguramente por debajo de su espacio político potencial.

Se puede observar que el número de candidatos y el universo de competencia son muy relevantes en el resultado de la votación. Un dato muy relevante es la proporción del total de candidaturas a concejal que representa el elenco de un partido o una lista. Por muy buena que sea la calidad del elenco, es muy difícil que si una lista representa un 5% del total de candidaturas a concejal, obtenga 10% de los votos. De hecho, la derecha se recuperó en 2016 del mal resultado en concejales en 2012 (32,9%) debido a que compitió con la mitad de candidatos que la centroizquierda, que optó por conformar 2 listas, que le dieron una ventaja de más de 500 mil votos en concejales aun perdiendo en alcaldes con la derecha. En 2016 ésta triplicó su elenco al presentarse en 3 listas, lo que aumentó la superficie de contacto con los electores, aumentando su votación al 39,5%. Por supuesto, cuando esta lógica es llevada al extremo termina perjudicando la elegibilidad y obteniendo menor número de concejales.

La votación por partido político

PARTIDO	N° CANDID.	N° COMUNAS	% UNIVERSO	VOTOS	%
Democracia Cristiana-PRO-Ciud(*)	1.800	336	99,4	940.000	**14,5**
Renovación Nacional	1.754	338	99,2	880.000	**13,5**
Unión Demócrata Independiente	1.767	335	99,3	780.000	**12,0**
Partido Socialista	975	325	97,8	605.000	**9,3**
Partido Por la Democracia	878	303	96,7	465.000	**7,2**
Partido Comunista	764	255	92,2	410.000	**6,3**
Partido Radical	1.305	280	91,3	400.000	**6,2**
Evopoli	986	212	85,5	330.000	**5,1**
Revolución Democrática	330	127	76,7	245.000	**3,8**
Federación Regional.Verde Social	464	155	86,1	240.000	**3,7**
Republicanos	478	112	64,9	230.000	**3,5**
PRI Demócrata e Independientes	628	161	64,9	160.000	**2,5**
Convergencia Social	236	94	58,9	150.000	**2,3**
Partido Humanista	361	108	64,0	140.000	**2,2**
Partido Comunes	188	81	59,6	135.000	**2,1**
Partido Ecologista Verde	295	61	38,5	130.000	**2,0**
Partido Igualdad	206	57	46,3	90.000	**1,4**
Partido Liberal	55	32	33,4	50.000	**0,8**
Unión Patriótica	103	40	33,8	46.000	**0,7**

(*) No podemos separar la votación de los 3 partidos porque la lista tiene un solo subpacto que los incluye a todos, por lo que no se puede asignar los independientes a cada uno de los partidos

La emergencia de nuevos partidos, que no estuvieron en la elección de 2016 o su presencia fue muy incipiente, provoca la baja electoral de los partidos históricos, con la excepción del Partido Comunista, que aumenta 8 décimas su votación respecto del 5,5% de hace 4 años. En un escenario donde tiene mayor protagonismo, una figura presidencial propia y un aliado en la lista de menor tamaño, como el FRVS.

En el caso de la DC, no podemos comparar con el 12,8% de 2016, porque es imposible saber cuáles son los candidatos independientes inscritos por ese partido, porque conformó un subpacto con el PRO y Ciudadanos, de manera que es imposible saber cuánto del 14,5% obtenido por el subpacto le corresponde a la DC y sus independientes. El PS pierde 1,4 puntos porcentuales y el PPD obtiene la peor performance electoral desde que emergió en 1992 con 9,2% de los votos, superando sorpresivamente al Partido Socialista en votación. Los Radicales, que se habían beneficiado del hecho de constituir una lista con 2 pequeños partidos (IC y MAS) en 2016 que les permitió presentar más candidatos que ningún otro partido de su bloque, pierden 1,2 puntos. Ello, porque aun cuando esta vez no pactaron con ningún otro partido, no pudieron aumentar su elenco de candidaturas a concejal y basaba

parte importante de su votación en concejales de 3 o más periodos, a los que la ley impidió presentarse a la reelección.

Los datos de octubre 2016

PARTIDOS	VOTOS	%
Renovación Nacional	803.348	17,7
Unión Demócrata Independiente	733.556	16,1
Evopoli	151.153	3,3
Partido Regionalista Independiente	109.426	2,4
TOTAL CHILE VAMOS	**1.797.483**	**39,5**
Democracia Cristiana	580.188	12,8
Partido Socialista	487.126	10,7
Partido Por la Democracia	402.908	8,9
Partido Radical	336.921	7,4
Partido Progresista (PRO)	157.759	3,5
TOTAL UNIDAD CONSTITUYENTE	**1.964.902**	**43,2**
Partido Comunista	248.680	5,5
Izquierda Cristiana	86.470	1,9
M.. Indep. Regionalista Agrario Social	18.552	0,4
Revolución Democrática	62.596	1,4
TOTAL PC-Frevs-Frente Amplio	**416.298**	**9,1**
Partido Ecologista Verde	86.497	1,9
Partido Humanista	84.761	1,9
Partido Igualdad	58.257	1,3
Otras listas e indep. fuera de pacto	141.781	3,1
TOTAL	**4.549.979**	**100,0**

Los datos de 2016 están presentados desde las alineaciones político electorales de la actualidad, porque el Partido Comunista compitió junto al PPD y el PRO estructuró una lista propia.

RN y la UDI pierden 4 puntos porcentuales cada uno, efecto del deterioro de apoyo al Gobierno, pero también de la mayor competencia por la ampliación del elenco de Evopoli y la aparición de una lista del Partido Republicano, compitiendo por el mismo electorado y con buena parte de candidaturas salidas de sus filas. También sufre del efecto combinado de la caída del prestigio de sus marcas institucionales y de la pérdida de parte de sus elencos por el límite a la reelección.

Si sumamos la votación de los nuevos actores políticos de esta elección (Republicanos, Federación Regionalista Verde Social, Partido Comunes y Convergencia Social), suman 11,6%, a lo que se debe agregar Revolución Democrática, que casi triplica su votación (3,7%) al triplicar su elenco y aumentar significativamente el universo electoral en que compite ahora respecto de 2016, cuando obtuvo 1,4% de los votos.

Número y porcentaje de Concejales electos por listas y bloques políticos

LISTAS ELECTORALES	N° CANDID.	% VOTOS	N° ELECTOS	% CONCEJALES
PS, PPD e Independientes	1.853	16,5	450	20,0
DC, PRO, Ciudadanos e Independ.	1.800	14,5	420	18,7
PR e Independientes	1.305	6,2	120	5,3
UNIDAD CONSTITUYENTE	**4.958**	**37,1**	**990**	**44,0**
RN e Independientes	1.754	13,5	390	17,3
UDI e Independientes	1.767	12,0	348	15,5
Evopoli e Independientes	986	5,1	82	3,6
PRI Demócrata e Independientes	628	2,5	40	1,8
CHILE VAMOS	**5.135**	**33,1**	**860**	**38,2**
PC, FRVS e Independientes	1.228	10,0	210	9,3
Frente Amplio	809	8,9	105	4,7
PC-FRVS-F.A.	**2.037**	**18,9**	**315**	**14,0**
Republicanos e Independientes	478	3,5	32	1,4
Humanistas, Igualdad e Indep.	567	3,5	32	1,4
Ecologista Verde e Independientes	295	2,0	21	0,9
Unión Patriótica e Independientes	103	0,7	0	0,0
Otras listas (PCC,PNC,PTR,NT)	70	0,4	0	0,0
Independientes fuera de pacto	81	0,7	2	0,1
OTROS	**1.594**	**10,9**	**87**	**3,9**
TOTAL	**13.724**	**100,0**	**2252**	**100,0**

En la centroizquierda el más afectado es el progresismo socialdemócrata representado por el PS, el PPD y los Radicales, que ven disminuida sensiblemente su representación en los concejos municipales, por la competencia desde su izquierda tanto por el Frente Amplio como por la lista del PC junto a los regionalistas. En conjunto PS y PPD sumaron en 2016 526 concejales (299 y 227, respectivamente) y perderían 76 escaños en los concejos municipales del país. Los Radicales también pierden 51 concejales producto de la caída de su votación y el límite a la reelección que los afecta particularmente. De todas maneras, la lista PS-PPD es la que más concejales elige porque tiene buena opción de ser la lista más votada en buena parte de las comunas del país.

La DC, al lograr instalar su lista como la segunda más votada, resiste mejor que el progresismo socialdemócrata porque sufre menos de la competencia con las fuerzas políticas emergentes en la izquierda. Pero como hizo un subpacto con el PRO y Ciudadanos, es posible que disminuya levemente su elenco de concejales en beneficio de estos (eligió 400 en 2016).

La novedad de esta elección de concejales es la irrupción del Frente Amplio en el ámbito local. RD apenas eligió 9 concejales en 2016, la lista del Frente Amplio estimo que puede

estar levemente por encima del centenar. El segundo cambio es el crecimiento del Partido Comunista gracias a un leve aumento de su votación y la conformación de una lista en la que es el partido principal. Eligió 81 concejales en 2016, se prevé que su lista elija poco más de 200 y el PC llegue a unos 140 ediles.

La derecha tiene más candidatos que nunca en esta elección (40,9% del total de candidatos si se consideran 5.135 de las 4 listas de Chile Vamos y los 478 del Partido Republicano), lo que contribuye a amortiguar el efecto de la caída en el respaldo popular a sus partidos.

En mi estimación, Chile Vamos pierde 59 concejales, aunque buena parte de estos (32) serían recuperados por los Republicanos.

CONCLUSIONES FINALES

1.- Con 34,8% de los votos en la elección de alcaldes y 33,1% en la de concejales, Chile Vamos sufrirá un retroceso electoral respecto de 2016, pero serán las Municipales su mejor resultado el 15-16 de mayo, porque en la elección de Constituyentes estará en torno al 30% y al 28% de los votos en la de Gobernadores Regionales.

La diferencia de resultado en las distintas elecciones tiene que ver con el efecto de amortiguación de los efectos nacionales de caída del apoyo al Gobierno y de identificación con la derecha que tienen los liderazgos locales y sus clientelas transversales construidas en décadas de trabajo territorial desde las alcaldías, los concejos municipales, la gestión local o la representación de la comunidad.

2.- La centroizquierda agrupada en Unidad Constituyente, hoy día muy debilitada por la ausencia de liderazgos presidenciales consolidados, reaparecerá como la primera fuerza política de oposición, por lejos en Alcaldes y concejales, pero también con claridad en la elección de Constituyentes y de manera muy categórica como primera fuerza política de gobernadores regionales, con mucha ventaja sobre Chile Vamos.

Esto puede tener como efecto la recuperación de la opción presidencial hoy inexistente de la centroizquierda, porque el respaldo de un elenco mayoritario de alcaldes y gobernadores regionales puede darle el sostén colectivo y de gobernabilidad al liderazgo que resulte ganador de una Primaria Presidencial que se prevé muy competitiva, sacándolo de la marginalidad actual para optar con fundamento a la Segunda Vuelta Presidencial, objetivo hoy día muy improbable para este sector. Lo que ocurrirá previsiblemente en estas elecciones es que la democracia real muestre su gran diferencia con la democracia virtual.

3.- Estas elecciones marcarán la consolidación de un nuevo espacio y actor de la política chilena. La alianza electoral del Partido Comunista y el Frente Amplio obtendrá su mejor resultado en la elección de Constituyentes, seguida de la elección de gobernadores regionales, que son las más políticas, donde se pone en juego fundamentalmente el atractivo de los proyectos y la identidad de las fuerzas políticas. Su resultado será considerablemente menor en las elecciones de alcalde y de concejales, donde el ejercicio

previo de los cargos, el largo de las trayectorias, la implantación local y las clientelas construidas adquieren mayor relevancia y amortiguan el peso del contexto nacional.

Pepe Auth
06/05/2021